

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ С КОМПЕТЕНТНЫМИ СУДАМИ

Фозилжон Отахонов¹

Конституция Республики Узбекистан закрепляет равноправие всех форм собственности, гарантирует свободное развитие частной собственности, предопределяет переход общества на рыночный путь развития.

С переходом страны к рыночной экономике и развитием гражданского оборота увеличилось количество споров. В современной мировой практике основная масса споров, в том числе экономических споров разрешается с использованием альтернативных методов урегулирования споров, главное место среди которых отводится третейскому разбирательству.

Третейские суды на наш взгляд - это один из основных институтов гражданского общества. Без сильного гражданского общества не возможно существование и функционирование современного правового государства. Опыт развитых западных государств показывает, что участники экономического оборота относятся к третейским судам весьма положительно, так как третейское разбирательство создано для быстрого и эффективного разрешения споров и проблем в экономической деятельности. Поэтому развитие института третейского суда крайне необходимо в условиях дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране.

Конституцией Республики Узбекистан каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, право обжалования в суд незаконных действий государственных органов, должностных лиц, общественных объединений (ст. 44)². В соответствии со статьей 10 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, которая называется «Судебная защита гражданских прав», защита гражданских прав осуществляется в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством или договором, судом, экономическим судом или третейским судом (далее - суд)³.

В статье 36 Закона Республики Узбекистан «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов» предусмотрено, что споры, возникающие между сторонами при заключении, исполнении, изменении и расторжении хозяйственных договоров, а также о возмещении причиненных убытков рассматриваются в

¹ *Председатель МКАС при ТПП РУз, самостоятельный соискатель Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан, к.ю.н., доц.*

² Конституция Республики Узбекистан // *Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан*, 1993 г., N 1, ст. 4; 1994 г., N 1, ст. 5; *Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан*, 2003 г., N 3-4, ст. 27; *Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан*, 2007 г., N 4, ст. 162; 2008 г., N 12, ст. 637; 2011 г., N 4, ст. 100, N 12/1, ст. 343; 2014 г., N 4, ст. 85; 2017 г., N 4, ст. 135, N 5, ст. 201

³ Гражданский кодекс Республики Узбекистан // *Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан*, 1996 г., приложение к N 2, N 11-12; 1997 г., N 2, ст. 56, N 9, ст. 241; 1998 г., N 5-6, ст. 102; 1999 г., N 1, ст. 20, N 9, ст. 229; 2001 г., N 1-2, ст. 23, N 9-10, ст. 182; 2002 г., N 1, ст. 20, N 9, ст. 165; 2003 г., N 1, ст. 8, N 5, ст. 67; 2004 г., N 1-2, ст. 18, N 5, ст. 90, N 9, ст. 171; *Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан*, 2006 г., N 4, ст. 154, N 9, ст.ст. 494, 498; 2007 г., N 1, ст.ст. 3, 5, N 4, ст.ст. 156, 164, N 8, ст. 367, N 9, ст. 416, N 12, ст.ст. 598, 608; 2008 г., N 4, ст. 192, N 12, ст. 640; 2009 г., N 9, ст. 337; 2010 г., N 9, ст.ст. 335, 337, 340; 2011 г., N 12/2, ст.ст. 363, 364, 365; 2012 г., N 4, ст.ст. 106, 109, N 12, ст. 336; 2013 г., N 10, ст. 263; 2014 г., N 5, ст. 130, N 12, ст. 343; 2015 г., N 8, ст.ст. 310, 312; 2016 г., N 4, ст. 125; 2017 г., N 4, ст. 137, N 9, ст. 510)

установленном законодательством порядке экономическим судом, а в случаях, предусмотренных договором или по соглашению сторон, - третейским судом⁴.

В связи с этим третейское разбирательство получило достаточно широкое распространение на территории Узбекистана, как альтернативная форма государственному судопроизводству, направленная на разрешение споров между участниками гражданского оборота.

В настоящее время органами юстиции взята на учетную регистрацию 227 постоянно действующих третейских судов, в том числе 15 третейских судов при Торгово-промышленной палате Республики Узбекистан и его территориальных управлениях⁵.

В настоящее время в список третейских судов системы Торгово-промышленной палате Республики Узбекистан включены 104 высококвалифицированных специалистов в сфере юриспруденции, экономики, информатики и другие. Из них 4 доктора юридических наук, профессора, 7 кандидатов юридических наук, 2 кандидата экономических наук.

Третейский суд разрешает споры, вытекающие из гражданских правоотношений, в том числе, но, не ограничиваясь этим, экономические споры, при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, за исключением споров, которые в соответствии с законом не могут быть рассмотрены третейским судом.

САТИСТИКА			
рассмотренных дел Третейским судом при Торгово-промышленной палате Республики Узбекистан⁶			
№ п/п	годы	количество дел	сумма иска
1	2007	2	2 116 тыс. сум
2	2008	20	501 294 тыс. сум
3	2009	106	1 217 582 тыс. сум
4	2010	114	3 312 408 тыс. сум
5	2011	90	1 978 844 тыс. сум
6	2012	100	16 725 149 тыс. сум
7	2013	73	29 060 228 тыс. сум 2 129 608 долл. США 195 025 ЕВРО
8	2014	50	16 302 258 тыс. сум
9	2015	46	34 018 003 тыс. сум
10	2016	80	28 608 028 тыс. сум 45 414 137 долл. США
11	2017	82	59 772 467 тыс. сум 3 586 259 долл. США
	ВСЕГО	763	191 498 377 тыс. сум 51 130 004 долл. США 195 025 ЕВРО

⁴ Закон Республики Узбекистан «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов» // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1998, № 9, ст. 170

⁵ См.: Министерство юстиции Республики Узбекистан// Реестр постоянно действующих третейских судов <http://www.minjust.uz/ru/interactive/registries/arbitration/reestr/>

⁶ См.: Текущий архив Торгово-промышленной палаты Республики Узбекистан// папка - Правовые вопросы// Третейские суды-2018

СТАТИСТИКА
о рассмотренных делах третейскими судами при ТПП РУз и территориальных
управлениях ТПП РУз

№ п/п	годы	количество дел	сумма иска
1	2007	2	2 116 тыс. сум
2	2008	20	501 294 тыс. сум
3	2009	497	30 621 120 тыс. сум
4	2010	1281	29 730 095 тыс. сум
5	2011	463	8 179 480 тыс. сум
6	2012	1226	91 898 721 тыс. сум
7	2013	668	50 080 430 тыс. сум 2 129 608 долл. США 195 025 ЕВРО
8	2014	1421	47 220 029 тыс. сум
9	2015	1142	57 403 927 тыс. сум
10	2016	1261	73 726 829 тыс. сум 45 414 137 долл. США
11	2017	2465	114 190 193 тыс. сум 5 452 227 долл. США
	ВСЕГО	10446	503 554 264 тыс. сум 52 995 972 долл. США 195 025 ЕВРО

Таким образом, в Узбекистане созданы объективные предпосылки для образования и функционирования института третейского разбирательства, увеличения как количества постоянно действующих третейских судов, так и числа разрешаемых ими споров из гражданских правоотношений. Однако третейские суды, как негосударственные органы, лишены властных публичных полномочий, в связи с чем не наделены правом применения принудительных обеспечительных мер, приведения к принудительному исполнению собственных решений и т.п. Кроме того, в целом ряде случаев у сторон третейского разбирательства возникает необходимость оспаривания решений третейских судов, что, из-за отсутствия их системы как таковой, делает это совершенно невозможным в вышестоящую инстанцию по аналогии с компетентными судами.

В связи с этим третейские суды в своей повседневной юрисдикционной деятельности вынуждены взаимодействовать с компетентными судами, как экономическими судами, так и судами по гражданским делам, использовать их властные публичные полномочия.

Понятие «**взаимодействие третейских и компетентных судов**», представляя собой сложное и многоплановое правовое явление, является в определенной мере условным. Данное обстоятельство обусловлено следующим:

Во-первых, направляя после разрешения временным третейским судом (ad hoc) дела и его материалы в компетентный суд для хранения, с последним взаимодействует не третейский суд, как организация, а фактически состав третейского суда, рассмотревший и

разрешивший дело (ст.45 Закона Республики Узбекистан «О третейских судах»)⁷. Связано это с тем, что временный третейский суд (ad hoc) не является организацией и не имеет какой-либо организационно-правовой формы, создается сторонами для разрешения одного конкретного спорного правоотношения и после этого прекращает свое существование.

Во-вторых, в компетентный суд с заявлением об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, обращается не сам третейский суд, а заинтересованная сторона третейского разбирательства. Аналогично обстоит дело и с взаимодействием при поступлении в компетентный суд заявлений об отмене решения третейского суда или о выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение.

В-третьих, только в процессе рассмотрения дел об отмене решения третейского суда или о выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение компетентный суд может взаимодействовать непосредственно с постоянно действующим третейским судом, разрешив-шим дело, истребовав из третейского суда материалы дела, по правилам, предусмотренным законом для истребования доказательств.

Взаимодействия третейских и компетентных судов имеют большое практическое значение. Именно на практике проверяется эффективность законодательных норм, регулирующих данное взаимодействие. От чёткого и правильного применения предписаний законов, как судьями компетентных судов, так и третейских судов зависит эффективность работы судебной системы и успех развития альтернативных форм разрешения споров⁸.

Основные направления взаимодействия третейских и компетентных судов осуществляются в процессе:

- перемены юрисдикции при рассмотрении дел в компетентных либо третейских судах;
- принятия мер по обеспечению иска;
- рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда;
- рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Рассмотрим некоторые вопросы из названных направлений взаимодействия.

Перемена юрисдикции в процессе рассмотрения дел в компетентных либо третейских судах.

Например, любое заинтересованное лицо вправе обратиться в экономический суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав либо охраняемых законом интересов в порядке, установленном Экономическим процессуальным кодексом Республики Узбекистан (далее – ЭПК РУз)⁹ во всех случаях, в том числе и тогда, когда договором предусмотрена третейская оговорка. При этом если другая сторона согласна на рассмотрение дела в экономическом суде, то это будет означать, что стороны изменили условия договора, относительно подведомственности спора.

⁷ Закон Республики Узбекистан «О третейских судах» // *Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан*, 2006 г., N 10, ст. 541; 2014 г., N 5, ст. 130

⁸ Грешников А.Я. Судебная система и третейские суды: вопросы соотношения // http://www.iusea.com/index.php?option=com_content&view=article&id=139:2012-02-08-08-12-04&catid=11&Itemid=39

⁹ Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан // *Национальная база данных законодательства*, 25.01.2018 г., № 02/18/ЭПК/0623)

Также, при наличии соглашения лиц, участвующих в деле, о передаче данного спора на разрешение третейского суда и возможность обращения к третейскому суду не утрачена и если ответчик, возражающий против рассмотрения дела в экономическом суде, не позднее своего первого заявления по существу спора заявит ходатайство о передаче спора на разрешение третейского суда, экономический суд оставляет исковое заявление без рассмотрения (ст.107 ЭПК РУз). В этом случае, дело передается в предусмотренный соглашением сторон третейский суд.

По соглашению сторон возникающий или могущий возникнуть спор, вытекающий из гражданских правоотношений и подведомственный экономическому суду, до принятия им решения может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда (ст.25 ЭПК РУз и ст.11 Закона Республики Узбекистан «О третейских судах»)¹⁰.

Надо заметить, что именно в этом проявляется альтернатива выбора способа разрешения спора, поскольку решение о передаче спора в третейский суд, либо разрешение этого спора в экономическом суде, принимают сами стороны¹¹.

Обеспечение компетентным судом иска, рассматриваемого третейским судом.

В процессе рассмотрения дела в третейском суде заинтересованная сторона третейского разбирательства в соответствии со статьей 32 Закона Республики Узбекистан «О третейских судах» вправе обратиться в компетентный суд с заявлением о принятии последним мер по обеспечению иска¹².

Обеспечение иска представляет собой принятие мер, предписанных судом, гарантирующих возможность реализации исковых требований в случае удовлетворения иска. Значение обеспечения иска состоит в том, что им защищаются законные интересы истца на тот случай, когда ответчик будет действовать недобросовестно или когда вообще непринятие мер может повлечь невозможность исполнения решения третейского суда¹³.

Заявление об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, подается стороной третейского разбирательства в компетентный суд по месту нахождения третейского суда, либо **по месту нахождения или месту жительства ответчика**, либо месту нахождения имущества **ответчика** (ст.32 Закона Республики Узбекистан «О третейских судах»). Аналогичную норму содержит и статья 105 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее – ГПК РУз)¹⁴.

Однако в части 4 статьи 37 ЭПК РУз закреплены иные критерии определения компетентного суда: а) по месту нахождения третейского суда;

б) по **государственной регистрации должника**; в) если место государственной регистрации **должника** неизвестно, по месту нахождения его имущества.

¹⁰ Закон Республики Узбекистан «О третейских судах» // *Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан*, 2006 г., N 10, ст. 541; 2014 г., N 5, ст. 130

¹¹ Грешников А.Я. Судебная система и третейские суды: вопросы соотношения // http://www.iusea.com/index.php?option=com_content&view=article&id=139:2012-02-08-08-12-04&catid=11&Itemid=39

¹² Закон Республики Узбекистан «О третейских судах» // *Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан*, 2006 г., N 10, ст. 541; 2014 г., N 5, ст. 130

¹³ См.: Комментарий к Закону Республики Узбекистан «О третейских судах», Ташкент, KONSAUDITINFORM-NASHR, 2007, с.313-314

¹⁴ Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан // *Национальная база данных законодательства*, 23.01.2018 г., № 02/18/ГПК/0612)

В соответствии со статьей ЭПК РУз дела, связанные с третейским разбирательством рассматриваются экономическими судами по общим правилам экономического судопроизводства с теми особенностями, которые указаны в главах 8, 28 и 29 ЭПК РУз.

В заявлении об обеспечении иска должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименования (фамилия, имя и отчество) сторон, *их место-нахождение (почтовый адрес) и местожительство;*
- 3) предмет спора;
- 4) обоснование необходимости принятия меры по обеспечению иска;
- 5) вид меры по обеспечению иска, которую просит принять истец;
- 6) перечень прилагаемых документов.

Как видно из вышеизложенного ЭПК РУз не требует от заявителя указать *место государственной регистрации должника* в заявлении об обеспечении иска.

Поэтому очевидно, что единого механизма определения компетентного суда, в который следует обратиться с заявлением о принятии мер по обеспечению иска, в настоящее время не существует. Содержащиеся в Законе Республики Узбекистан «О третейских судах», ГПК РУз и в ЭПК РУз механизмы не совпадают друг с другом.

В связи с этим представляется целесообразным устранить разночтения в трех нормативно-правовых актах, регулирующих вопросы принятия мер об обеспечению иска, изложив текст части 4 статьи 37 ЭПК РУз в редакции аналогичную текстам статьи 32 Закона Республики Узбекистан «О третейских судах» и статьи 105 ГПК РУз.

К заявлению об обеспечении иска прилагаются доказательства предъявления иска в третейский суд. Однако, ЭПК РУз не предусматривает что может служить таким доказательством. По нашему мнению к таким доказательствам можно отнести в частности: а) копию искового заявления с отметкой третейского суда о принятии к рассмотрению иска; б) определение о принятии искового заявления к производству, формировании состава третейского суда и назначении дела к третейскому разбирательству.

Меры по обеспечению иска, рассматриваемого в третейском суде, могут быть приняты экономическим судом по заявлению стороны третейского разбирательства и рассматривается экономическим судом не позднее следующего дня после поступления заявления без извещения лиц, участвующих в деле (ст.ст. 93,96 ЭПК РУз).

По результатам рассмотрения заявления об обеспечении иска выносится определение, копия которого направляется лицам, участвующим в деле.

Мерами по обеспечению иска могут быть:

- 1) наложение ареста на имущество или денежные средства, принадлежащие ответчику;
- 2) запрещение ответчику совершать определенные действия;
- 3) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора;
- 4) приостановление взыскания по оспариваемому истцом исполнитель-ному или иному документу, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке;
- 5) приостановление реализации имущества в случае рассмотрения заявления об освобождении его от ареста;

б) возложение на ответчика обязанности совершить определенные действия в целях предотвращения порчи, ухудшения состояния спорного имущества;

7) передача спорного имущества третьему лицу (хранителю).

Судом могут быть приняты иные меры по обеспечению иска, а также одновременно может быть принято несколько мер по обеспечению иска.

Меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному требованию. При принятии мер по обеспечению иска суд вправе по ходатайству ответчика принять меры обеспечения возмещения возможных для него убытков (ст.94 ЭПК РУз).

Определение об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов. За неисполнение определения об обеспечении иска лицо, на которое судом возложена обязанность по его исполнению, подвергается судебному штрафу, в порядке, установленном главой 14 ЭПК РУз. В соответствии со статьей 125 ЭПК РУз на граждан налагается судебный штраф в размере до **пятидесяти** минимальных размеров заработной платы, на юридических лиц — до **двухсот** минимальных размеров заработной платы.

Меры по обеспечению иска могут быть по ходатайству лица, участвующего в деле, отменены судом, рассматривающим дело. Вопрос об отмене мер по обеспечению иска разрешается в судебном заседании. По результатам рассмотрения вопроса об отмене меры по обеспечению иска выносится определение. Копия определения направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В случае удовлетворения иска меры по обеспечению иска сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта.

Решение третейского суда об отказе в удовлетворении исковых требований является основанием для отмены экономическим судом мер по обеспечению иска (ст. 99 ЭПК РУз).

Рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда.

С принятием Закона Республики Узбекистан «О третейских судах» в практику третейского разбирательства введен институт оспаривания решения третейского суда в компетентный суд (ст.ст.46–48 Закона)¹⁵.

Институт оспаривания представляет собой исключение из общего правила и может быть применен только в прямо предусмотренных законом случаях. В соответствии со статьей 46 Закона Республики Узбекистан «О третейских судах» решение третейского суда может быть оспорено стороной третейского разбирательства путем подачи заявления об отмене решения третейского суда в компетентный суд в течение **тридцати дней** со дня его получения (ст.223 ЭПК РУз и ст.349 ГПК РУз).

Данная статья может применяться как к решениям постоянно действующих третейских судов, так и к решениям временных третейских судов (ad hoc), созданным сторонами для разрешения одного конкретного спора.

В соответствии со статьей 37 ЭПК РУз заявление об отмене решения третейского суда подается в экономический суд **по месту нахождения** третейского суда, а согласно статьи 349 ГПК РУз данное заявление подается в суд по гражданским делам, **в районе деятельности которого принято решение третейского суда.**

Было бы целесообразно устранить в процессуальных кодексах разный подход к одному и тому же вопросу и изложить статью 349 ГПК РУз в редакции аналогичную

¹⁵ Закон Республики Узбекистан «О третейских судах»// *Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан*, 2006 г., N 10, ст. 541; 2014 г., N 5, ст. 130

В статье 224 ЭПК РУз указаны требования к форме и содержанию заявления об отмене решения третейского суда. Согласно которого заявление об отмене решения третейского суда подается в письменной форме и подписывается стороной третейского разбирательства, оспаривающей решение, или ее представителем.

В заявлении об отмене решения третейского суда должны быть указаны:

- 1) наименование экономического суда, в который подается заявление;
- 2) наименование и состав третейского суда, принявшего оспариваемое решение, его местонахождение;
- 3) наименования (фамилия, имя, отчество) сторон третейского разбирательства, их местонахождение (почтовый адрес) или местожительство;
- 4) дата принятия решения третейского суда;
- 5) дата получения оспариваемого решения третейского суда стороной, обратившейся с заявлением об отмене указанного решения;
- 6) требование об отмене решения третейского суда и основания, по которым оно оспаривается.

В заявлении об отмене решения третейского суда могут быть указаны номера телефонов, факсов, электронный адрес и иные сведения.

К заявлению об отмене решения третейского суда прилагаются:

- 1) заверенная копия решения третейского суда. Копия решения постоянно действующего третейского суда заверяется председателем этого третейского суда, подпись третейского судьи на копии решения временного третейского суда должна быть нотариально удостоверенной;
- 2) надлежащим образом заверенная копия третейского соглашения;
- 3) документы, представляемые в обоснование требования об отмене решения третейского суда;
- 4) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины и почтовых расходов в установленном порядке и размере;
- 5) документ, подтверждающий направление копии заявления об отмене решения третейского суда и приложенных к нему документов другой стороне третейского разбирательства.

Если заявление об отмене решения третейского суда подано представителем стороны третейского разбирательства, то к заявлению прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на подписание заявления.

В случае несоблюдения требований, предусмотренных в частях первой и второй статьи 223 ЭПК РУз, заявление об отмене решения третейского суда подлежит отказу в принятии по правилам, предусмотренным статьей 154 ЭПК РУз.

В случае несоблюдения требований, предусмотренных в части третьей статьи 37 ЭПК РУз, в частях первой, второй, четвертой и пятой настоящей статьи, заявление об отмене решения третейского суда возвращается заявителю по правилам, предусмотренным статьей 155 ЭПК РУз¹⁶.

¹⁶ Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан // Национальная база данных законодательства, 25.01.2018 г., № 02/18/ЭПК/0623)

Законодательство и судебная практика развивается по пути признания права на оспаривание вынесенного третейским судом решения, также и за лицами, не привлеченными к участию в деле, о правах и обязанностях которых третейский суд принял решение. Например, согласно части второй статьи 223 ЭПК РУз решение третейского суда по спору, подведомственному экономическому суду, может быть оспорено также лицами, не привлеченными к участию в деле, о правах и обязанностях которых третейский суд принял решение. Такая же норма предусмотрена и в статье 349 ГПК РУз¹⁷.

Однако законодатель, закрепив в кодексах право третьих лиц на оспаривание решений третейского суда, оставил следующие вопросы без должного внимания и конкретного ответа:

первый, лица, не привлеченные к участию в деле, о правах и обязанностях которых третейский суд принял решение, в какой срок могут подать заявление об отмене решения третейского суда в компетентный суд?

второй, что должны быть указаны в заявлении третьих лиц об отмене решения третейского суда?

третий, что должны быть приложены в заявлении третьих лиц об отмене решения третейского суда?

Кроме того не внесены соответствующие изменения и дополнения к Закону Республики Узбекистан «О третейских судах» по данному вопросу.

Поэтому считаем целесообразным внести в Закон Республики Узбекистан «О третейских судах» следующие дополнения и изменения:

в статье 46:

дополнить частью второй следующего содержания:

"Решение третейского суда может быть оспорено также лицами, не привлеченными к участию в деле, о правах и обязанностях которых третейский суд принял решение;

части вторую считать частью третьей».

А также в процессуальных кодексах необходимо предусмотреть конкретный механизм осуществления лицами, не привлеченными к участию в деле, о правах и обязанностях которых третейский суд принял решение, по оспариванию решений третейского суда.

При рассмотрении дел об отмене решения третейского суда судья компетентного суда вправе установить только наличие или отсутствие соответствующих оснований, исчерпывающий перечень которых содержится в статьях 226 ЭПК и 352 ГПК РУз. Указанное обстоятельство является крайне значимым, так как:

во-первых, не позволяет судье выходить за указанные в законе рамки, вмешиваться в деятельность третейского суда;

во-вторых, производить самостоятельную переоценку доказательств, использовавшихся в рамках третейского разбирательства;

в-третьих, пересматривать по существу решение третейского суда или само дело.

¹⁷ См.: Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан // Национальная база данных законодательства, 23.01.2018 г., № 02/18/ГПК/0612)

По результатам рассмотрения дела об отмене решения третейского суда компетентный суд выносит определение по правилам, предусмотренным ЭПК и ГПК РУз для принятия решения.

Экономическими судами Республики Узбекистан в 2016-2017 годах рассмотрено всего 46 дел об отмене решений третейских судов, в том числе:

Период	Количество дел	из них:			
		Удовлетворено	Отказано	Оставлено без рассмотрения	Производство по делу прекращено
2016	12	5	6	1	-
2017	34	17	13	3	1
Всего	46	22	19	4	1

Видно, что 22 решения третейского суда отменены экономическими судами, а 24 оставлены в силе¹⁸.

Таким образом, оспаривание решений третейских судов по своему характеру является проявлением контрольной функции компетентных судов, осуществляемой в строго определенных законом порядке и объемах.

Рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

По общим правилам решение третейского суда подлежит исполнению в добровольном порядке. Однако на практике возникают ситуации, когда проигравшая сторона отказывается по каким-либо причинам добровольно исполнить решение третейского суда. В подобных случаях действующее законодательство предусматривает возможность принудительного исполнения решения третейского суда, которое гарантируется государством.

Например, Экономическими судами Республики Узбекистан в 2016-2017 годах рассмотрено 484 дела о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейских судов, в том числе:

Период	Количество дел	из них:			
		Удовлетворено	Отказано	Оставлено без рассмотрения	Производство по делу прекращено
2016	158	116	34	2	6
2017	326	301	20	3	2
Всего	484	417	54	5	8

Таким образом, экономическими судами по 417 решениям третейского суда выданы исполнительные листы на принудительное исполнение, что составляет 86 процентов рассмотренных дел¹⁹.

В заключение хотелось бы отметить, что с принятием ЭПК РУз и ГПК РУз законодателем предприняты конкретные меры по унификации законодательства о взаимодействии компетентных и третейских судов в вопросах перемены юрисдикции при рассмотрении дел в компетентных либо третейских судах; принятия мер по обеспечению иска; рассмотрения заявлений об отмене решения третейского суда и о

¹⁸ Текущий архив Верховного суда Республики Узбекистан.

¹⁹ Текущий архив Верховного суда Республики Узбекистан.

выдаче исполнительного листа на их принудительное исполнение, которые будет способствовать дальнейшему развитию правоприменительной деятельности и судебной практики, а также третейского разбирательства.